LOCAL | Ayuntamiento

El turno de ruegos y preguntas vuelve a centrar el debate de la sesión plenaria

Aprobadas las bases del Programa de Incentivos para el Apoyo al Emprendimiento y la Consolidación de Empresas de Priego de Córdoba

Rafael Cobo Calmaestra
Viernes 28 de septiembre de 2018 - 18:51

Image not found or type unknown

El turno de ruegos y preguntas centró ayer jueves el debate político de la sesión ordinaria del Pleno de la Corporación municipal prieguense correspondiente al mes de septiembre, en cuyo orden del día figuraban como expedientes más significativos dos modificaciones presupuestarias, un reconocimiento extrajudicial de créditos, y el ahora denominado Programa de Incentivos para el Apoyo al Emprendimiento y la Consolidación de Empresas de Priego de Córdoba, antes conocido como Plan Local de Apoyo a Empresas.

En relación a una de las modificaciones presupuestarias, en la que se incluía 10.300 euros para proceder a la limpieza de la muralla del Adarve, 2.000 euros para la apertura hasta diciembre del edifico del Centro de Iniciativa Empresarial, y una aportación de 18.050 euros destinada a una misión comercial para que dos empresas del sector textil de la localidad asistan a una feria que se celebrará en Seúl, el Partido Popular se abstenía argumentando que carecían de información sobre la citada misión comercial, destacando la premura de tiempo con la que se cuenta, ya que la celebración de dicha misión comercial está prevista para octubre.

Igualmente, fue aprobada por unanimidad la moción conjunta de todos los grupos relacionada con el programa Guadalinfo y la posibilidad de que se ponga en marcha en alguno de los núcleos rurales del término municipal.

La segunda parte de la sesión se iniciaba con la intervención del Alcalde, José Manuel Mármol, en la que trasladaba a la Corporación el anuncio que la presidenta de la Junta, Susana Díaz, realizó el pasado día 15 de septiembre, relacionado con la actuación en el tramo de la A-333 a su paso por el paraje natural de Las Angosturas. Según Mármol, varios días después de aquel anuncio, se trasladó a Córdoba para conocer los detalles de la actuación que como indicaba, “el primer tramo se licitará en las próximas semanas”, asumiendo la Junta con fondos propios dicha actuación. A preguntas de la vice portavoz del PP, María Luisa Ceballos, sobre si dicha actuación consistía en el ensanche del actual trazado o por el contrario suponía la ejecución de la variante prevista en su día, Mármol afirmaba que se acometerá dicha variante, actuándose en primera instancia en el tramo que discurre entre las inmediaciones de la EDAR y la zona donde quedó interrumpida la adecuación de la vía en las inmediaciones del cruce en dirección a Fuente Tójar, con lo que se eliminarán un importante número de curvas.

Pero donde el debate de la sesión alcanzó mayor intensidad fue en la intervención del edil popular, Javier Ibáñez, sobre la situación que se había provocado tras la suspensión del festejo taurino previsto para el 2 de septiembre y del que aún no se ha devuelto el importe de sus localidades a más de dos centenares de personas. Como ya hiciera en la comparecencia ante los medios celebrada a mediados de mes, Ibáñez recriminó la cesión del coso taurino a una empresa cuyo gerente era el responsable de la anterior empresa y

sobre la que habían generado numerosas dudas sobre su solvencia económica, criticando a la edil de Festejos que no se hubiese consultado a la Comisión Taurina pese a existir otras tres ofertas presentadas por otras tantas empresas para organizar festejos durante la Feria Real. Igualmente, el edil popular puso de manifiesto que el equipo de gobierno conocía desde el 23 de agosto, que la taquilla del festejo estaba embargada mediante un decreto del Juzgado de Primera Instancia de Córdoba, haciendo referencia Ibáñez a la participación del Ayuntamiento, como cooperador necesario, en un presunto delito de alzamiento de bienes, al haber adjudicado la organización de los festejos a una empresa cuyo gerente era el máximo responsable de la empresa sobre la que recaía el citado embargo.

Junto a este delicado tema, el edil del Partido Popular mostró su preocupación por los más de 200 afectados a los que aún no se les ha devuelto el precio de sus localidades, preguntando al respecto al equipo de gobierno qué se había hecho al respecto.

Pese a que la mayoría de las preguntas iban dirigidas directamente a la edil de Festejos, que durante la intervención de Ibáñez no paró de gesticular y negar con la cabeza la mayoría de las aseveraciones del edil popular, el encargado de responder fue el propio Alcalde, que informó de las gestiones realizadas directamente con la Junta para que, por medio de las 200 reclamaciones presentadas en la Oficina de Información al Consumidor, se tramite la devolución del precio de las localidades utilizando el aval que, como estipula el reglamento, la empresa tuvo que depositar ante la administración autonómica para ser autorizada a celebrar dicho festejo.

Por otra parte, Mármol negó el rotundo que el Consistorio organizara el festejo, como desde el PP se había afirmado en una comparecencia ante los medios, limitándose únicamente a alquilar la plaza de toros y percibir por ello el precio establecido en la ordenanza municipal correspondiente.

Igualmente, José González Ropero, como edil designado por Alcaldía para presidir el festejo, indicó que obró en todo momento ateniéndose a lo estipulado en el reglamento taurino, agradeciendo el asesoramiento recibido por el delegado gubernativo y la asesora artística.

Pero si intenso había sido el debate generado con el tema taurino, la intervención del portavoz popular, Juan Ramón Valdivia, volvía a incrementar el tono, máximo cuando se calificó como “vergonzoso” que en un grupo de whatssap oficioso de alcaldes pedáneos, se elimine y bloquee a uno de ellos por sus discrepancias con el actual equipo de gobierno. Igualmente, Valdivia mostró su indignación por el trato recibido durante la visita que la presidenta de la Junta giró a las instalaciones de la empresa Almendras Morales, en la aldea de Zamoranos, criticando abiertamente al Alcalde por sus apariciones en prensa, “pagadas con el dinero de todos los prieguenses”.