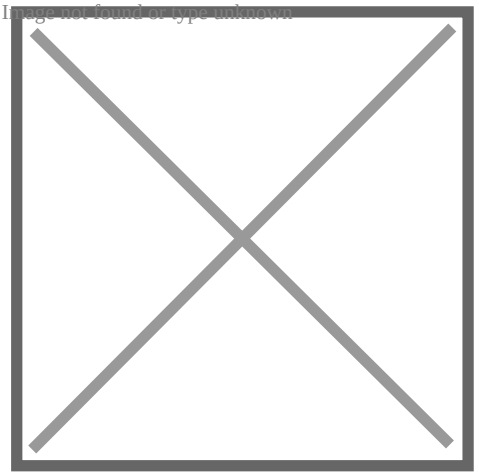
LOCAL | Educación

Para Forcada, Izquierda Unida sí tiene intereses en la contratacion de la coordinadora de la guardería temporera

Réplica del edil de Educación a las declaraciones realizadas por el portavoz de IU sobre el particular

Rafael Cobo Calmaestra
Lunes 5 de diciembre de 2011 - 17:35



Las declaraciones del portavoz del grupo municipal de IU en las que denunciaba el intento, por parte del edil de Educación del Consistorio prieguense, Miguel Forcada, de contratar "a dedo" a dos trabajadores de la guardería temporera, han tenido una rápida respuesta por parte del afectado, que en compañía del presidente del Área de Economía y Hacienda han comparecido esta mañana en una rueda de prensa en la que, como apuntaron sus protagonistas, se dijeron, “las verdades del barquero”.

Fue precisamente Forcada el primero en tomar la palabra para describir el proceso que se siguió para la contratación del personal de la guardería temporera, que daba comienzo con la presentación de una propuesta, en la comisión de Cultura y Bienestar Social, para contratar a la persona, “que considerábamos la más idónea para dirigir la guardería temporera”, matizó Forcada, que ante esta evidencia aclaró que no se hizo nada, “de una manera oculta o a espaldas de los demás”. Igualmente, el responsable de la concejalía de Educación puso de manifiesto en la citada comisión, se recordó la existencia de la bolsa de trabajo, por lo que sería conveniente que todos los trabajadores procedieran de la misma, puntualizando en este sentido que, en determinadas circunstancias, “en puestos de especial responsabilidad conviene poner a las personas más idóneas”, añadiendo que pese a ello, se solicitó un informe a Secretaría General del Ayuntamiento, con le objetivo de clarificar el tema.
Informe, que como puso de manifiesto Forcada, indicaba que todas las contrataciones debían de realizarse con personal de la Bolsa de Trabajo, reconociendo que en ese momento rectificó, “ya que nunca me ha importando rectificar cuando he pensado que podía estar equivocado, por lo que nadie se ha apuntado un tanto con este tema”, ya que como sentenciaba Forcada, “hemos hecho lo que debíamos hacer, ya que todos los trabajadores de la guardería temporera se han sacado de la Bolsa de Trabajo”.
Ante estos argumentos y a la vista de las declaraciones realizadas por el portavoz del grupo municipal de IULV-CA sobre el particular, Forcada se preguntaba cómo durante los cuatro años que IU ha estado “cogobernando” con el PSOE, “no dijeron nada cuando se estaba contratando a la misma persona que ahora se pretendía contratar”, o por qué cuando en 2012 se privatizó el servicio, “tampoco dijeron nada, ¿o es que para IU lo de privatizar está bien cuando les interesa a ellos y no está bien cuando a ellos no les interesa?”, preguntándose también si Francisco del Caño, mentor y ex concejal de IU , “actúa en este tema como juez y parte, ya que es el marido de la señora contratada”, lo que para Forcada plantea un nuevo interrogante en el sentido de que el interés de IU no se centraba en que se utilizara la Bolsa de Trabajo, “sino que se contratara como coordinadora a la ex concejal de IU y actual número dos de esta formación”.

A la vista de lo expuesto, Miguel Forcada incidió en que ni él personalmente ni el Equipo de Gobierno, “teníamos intereses particulares ni económicos de ningún tipo al hacer la propuesta que hicimos”, mientras que para Forcada, “parece ser que IU sí tenía algunos intereses”, añadiendo que su “sensación” es que no se ha podido contratar a la persona, “que ha demostrado ser durante años la más idónea para coordinar y llevar adelante la guardería temporera, ya que muchas veces las normas y reglamentos no siempre nos dejan hacer lo mejor”.

Por otra parte y en contra de lo que afirmaba el portavoz de IU en relación al informe, Forcada negó que ese fuera, “demoledor”, ya que incluso en algunos de sus puntos se sugería que para determinados puestos se emplearan otros sistemas, “pero estando la Bolsa de Trabajo, era mejor hacerlo desde ella”.

Por su parte, Miguel Ángel Serrano volvió a preguntarse por qué durante la anterior legislatura, “IU denunciaba este tipo de cosas”, de ahí que mostrara su extrañeza porque ahora denuncien un hecho, “que ellos mismos han permitido al anterior Equipo de Gobierno de forma indiscriminada y de manera discrecional”, por lo que según Serrano, “IU está siendo consecuente con su propia actuación”. En relación a la Guardería Temporera, el responsable del Área de Economía y Hacienda del Consistorio prieguense hizo público que están apareciendo una serie de problemas en algunos colegios, “que esperamos no se deban a la diferencia política”, de ahí que hiciera un llamamiento para los directores de estos centros, “que están planteando serios problemas a las madres y los padres de los niños de este servicio, creando una problemática en la que deseamos no intervenir desde al institución municipal”.

En otro orden de cosas, Serrano aprovechó la comparecencia de prensa para dar también respuesta a las declaraciones del portavoz de IU relacionadas con la congelación de las ordenanzas municipales, en las que para el presidente del Área de Hacienda, “IU vuelve de nuevo a incurrir en su eterna contradicción, apoyando las bonificaciones y excepciones que planteaba el PSOE y que no se ajustaban a la legalidad, como así recogía un informa de intervención, y sin embargo proponen una subida de impuestos enmascarada en una actualización de las ordenanzas”.

Finalmente y en relación a la zona azul, para cuya gestión IU plantea la creación de una empresa pública o la gestión directa de este servicio, Miguel Ángel Serrano puso de manifiesto que el Ayuntamiento, “no está en condiciones económicas de soportar mayor carga laboral de la que tiene”, aprovechando la ocasión para hacer una llamada a la “coherencia” a Izquierda Unida, ya que según Serrano, “se puede hacer oposición desde otra perspectiva, con más honestidad política, con más diálogo, y diciendo las mismas cosas en las comisiones informativas, en los plenos y en los medios de comunicación”.